

Taller para Jóvenes Investigadores sobre las Derechas, 2026-2027
Proyecto Las derechas mexicanas: reconfiguraciones, actores y agendas, siglos XX y XXI
Clave IH-2025-G-206, SECIHTI

Coordinación general: Dra. Tania Hernández Vicencio

Programa elaborado por:

Dra. Tania Hernández Vicencio

Dra. Mariana Aparicio Ramírez

Dr. César Enrique Valdez Chávez

Dra. Marisol López Menéndez

Objetivo: Revisar y discutir varias lecturas que aportan a la problematización de los procesos de configuración de las derechas, identificando las tensiones históricas que las detonan y sus expresiones en la vida social.

Con esta perspectiva, daremos a los participantes una herramienta para identificar y analizar procesos de forma diacrónica y sincrónica, enfocados en las líneas de ruptura que han permitido a los académicos indagar sobre la estructuración de la sociedad por medio de las categorías derecha e izquierda. Este acercamiento habrá de contribuir a identificar, de forma general, el surgimiento de actores individuales y colectivos de derecha, así como las permanencias y los cambios en sus desarrollos.

La problematización estará enfocada en tensiones históricas producto de los conflictos de clase ligados a la formación de la sociedad industrial y el eje capital-trabajo; de la lucha entre los poderes y proyectos centrales y regionales; de las luchas que detona el proceso de secularización social y la formación del espacio público; y de las tensiones que derivan de la crisis de la identidad nacional frente a la reivindicación de las identidades individuales y de grupo. Con esta perspectiva, en el fondo estaremos discutiendo la conflictividad de la relación igualdad-desigualdad que, desde distintas aristas, define la diada izquierda-derecha.

Ejes de la discusión

- I. **Las dimensiones estructurales e institucionales:**
 - a. La relación entre los factores de la producción: capital-trabajo.
 - b. La tensión entre el poder central y los poderes regionales.
 - c. El conflicto entre el poder civil y los poderes religiosos.
- II. **La dimensión cultural:**
 - a. Las identidades como proceso individual y de grupo.

Temas y bibliografía

- I. **Las dimensiones estructurales e institucionales**

Sesiones 1 y 2: viernes 30 de enero y viernes 27 de marzo de 2026

Tema: La relación entre los factores de la producción: capital- trabajo

Responsable: Dra. Mariana Aparicio Ramírez

El objetivo de la primera sesión es revisar y discutir la relevancia de los factores de producción y los conflictos de lucha de clase ligados a la formulación de la sociedad industrial y la relación capital-trabajo, en tanto tensión histórica, para poder identificar algunos elementos de los procesos de configuración de las derechas a nivel internacional en general, y en México en particular. Con ello se podrá sentar las bases de la problematización de una de las dimensiones estructurales de las derechas, la concentración del poder y la relación igualdad-desigualdad en el marco de los procesos de cambio entre globalización, crisis de la globalización y desglobalización.

Bibliografía:

- Rodrik, D. (2021). De mercados y Estados. La globalización en el espejo de la historia en *La Paradoja de la globalización. Democracia y el futuro de la economía mundial*, (pp. 24-45). Antoni Bosch Editor.
- Lascurain Fernández, M y Villafuerte Valdés, L.F. (2016). Primera globalización económica y las raíces de la inequidad social en México, *Ensayos de Economía*, 48, 67-99. DOI: <https://doi.org/10.15446/ede.v26n48.59858>
- Anlauf, A. y Schmalz, S. (2025). The Grand Delusions of Globalization. *Critical Sociology*, 51(4-5), 679-693. DOI: <https://doi.org/10.1177/08969205251334983>
- Stiglitz, J. (2002). *El malestar de la globalización*, Taurus

Sesiones 3 y 4: viernes 29 de mayo y viernes 28 de agosto de 2026

Tema: La tensión entre el poder central y los poderes regionales

Responsable: Dr. César Enrique Valdez Chávez

En la historia de América Latina las tensiones entre los centros político-administrativos y las regiones han provocado confrontaciones políticas entre grupos de poder. En el caso mexicano podríamos remontarnos a las disputas entre los consulados de comerciantes, las cuales no eran únicamente económicas y cuyas consecuencias hacia el siglo XVIII fueron la creación de otro par en Veracruz y Guadalajara. Durante el proceso independentista los proyectos políticos también tuvieron diferentes perspectivas sobre esta relación. La reducción a un conflicto único entre liberales y conservadores ha dejado de lado la confrontación entre proyectos centralistas y federalistas, cuyos principales puntos de disenso fueron la distribución de los recursos.

En América Latina cada Estado adoptó el régimen político de los triunfadores, aunque eso no hizo que la tensión desapareciera, solo la traslado a otros muchos aspectos. El liberalismo oligárquico también ha sido reinterpretado como un periodo histórico en el que existió una amplia negociación entre el centro político y sus regiones. En México, el Porfiriato ha dejado de ser visto como el periodo dominado por un solo gran dictador, ahora sabemos que la posibilidad de ese dominio fue posible gracias a la cesión de atribuciones políticas a los líderes, caudillos y élites regionales. Durante el siglo XX los enfrentamientos entre grupos políticos y económicos regionales con los de los centros políticos también fueron un importante motor de tensiones. En México la recaudación fiscal, la conscripción militar, el reparto agrario, fueron situaciones en las que las regiones aprovecharon para demostrar su descontento político. De la misma manera, las propuestas políticas de oposición de derecha fluyeron desde los estados hacia el centro dejando claro que muchas han sido resultado del descontento de las élites regional.

Bibliografía:

- Aboites, L. (2003). *Excepciones y privilegios. Modernización tributaria y centralización en México 1922-1972*. El Colegio de México.
- Carmagnani, M. (1984). *Estado y sociedad en América Latina 1850-1930*. Crítica.
- Serrano, P. (1992). *La Batalla del Espíritu: El movimiento sinarquista en el Bajío*

(1932-1951). Conaculta.

Sesión 5, de discusión: viernes 30 de octubre de 2026

Sesiones 6 y 7: viernes 29 de enero y viernes 26 de marzo de 2027

Tema: El conflicto entre el poder civil y los poderes religiosos

Responsable: Dra. Laura Camila Ramírez Bonilla

El lugar de lo religioso en la esfera pública ha sido un factor de controversia y tensión histórica para la modernidad occidental. Es posible que la separación del poder político del divino sea una suerte de disyuntiva que no termina de resolverse: ¿Realmente es posible una separación tajante de esferas? ¿Qué asegurar dicha condición a las sociedades contemporáneas? Con frecuencia, esta querrela ha estado en el centro de los debates ideológicos, la construcción de Estado y los rasgos definitorios de las derechas en los últimos dos siglos. El objetivo de este módulo es revisar la manera en que lo religioso ha nutrido, contradicho y ampliado el arco de ideas y acciones públicas de las derechas en México a través del siglo XX. ¿Qué roles han tenido los actores religiosos y los principios de fe en la historia de las derechas? ¿Por qué hablar de derechas religiosas? ¿De qué forma el Estado laico ha capoteado la injerencia de lo religioso en lo público? ¿Por qué la moral y la moralización ligadas a una experiencia de fe se integran de forma tan dinámica a las derechas?

En las sesiones se abordarán los siguientes temas como ejes centrales de las discusiones: Los principales debates sociológicos e históricos sobre la secularización y la laicidad en la modernidad occidental; la formación y el carácter del Estado laico en México en contraste con la acción política de los actores religiosos; lo religioso-católico como factor de identidad de las derechas; las agendas morales de las derechas en México.

Bibliografía:

- Dobbler, K. (1994). *Secularización: un concepto multi-dimensional*. Universidad Iberoamericana.
- Casanova, J. (2000). *Religiones públicas en el mundo moderno*. Madrid: PPC.
- Blancarte, R. (2008). Laicismo y laicidad en América Latina. *Estudios Sociológicos*, 26(1), 139-164.
- De la Torre Castellanos, R. (2020). Genealogía de los movimientos religiosos

conservadores y la política en México. *Ciencias Sociales y Religión/ Ciências Sociais e Religião*, 22, 1-30.

II. La dimensión cultural

Sesiones 8 y 9: viernes 28 de mayo y viernes 27 de agosto de 2027

Tema: Las identidades como proceso individual

Responsables: Dra. Marisol López Menéndez y Dra. Gabriela Contreras Pérez

La identidad se ha convertido en el principal campo de batalla cultural de las derechas contemporáneas. Desde finales del siglo XX, especialmente tras la caída del Muro de Berlín y la hegemonía del neoliberalismo, las derechas han desplazado parcialmente el eje clásico izquierda-derecha (basado en la distribución económica) hacia un eje identitario (nosotros/ellos, nacionales/extranjerizados, tradicionales/progresistas “woke”). Partidos como Vox en España, el RN de Marine Le Pen, Fratelli d’Italia, la AfD, Trumpismo, Orbán o Bolsonaro han hecho de la defensa de “la identidad nacional”, “la familia tradicional”, “la civilización cristiana” o “el verdadero pueblo” su principal argumento movilizador.

Las sesiones para esta dimensión estarán encaminadas a reflexionar como primer tema la reacción a la globalización y a los cambios demográficos y culturales acelerados. La inmigración masiva, el multiculturalismo oficial, el feminismo de tercera y cuarta ola, los derechos LGTBI+, la secularización y la sensación de pérdida de soberanía nacional generan en sectores amplios de la población ansiedad identitaria. Las derechas han sabido capitalizar políticamente ese malestar, presentándose como los únicos defensores de “lo nuestro” frente a unas élites cosmopolitas percibidas como traidoras.

En segunda instancia, la izquierda y el centro-izquierda han abandonado en muchos países la defensa de las identidades populares tradicionales. Al abrazar el multiculturalismo radical, el discurso de “no hay fronteras”, la deconstrucción de la nación o el rechazo a los símbolos tradicionales (religión, familia nuclear, orgullo nacional moderado), amplios sectores de clases trabajadoras y medias-bajas se han sentido culturalmente huérfanos. Las derechas han ocupado ese vacío identitario con enorme éxito electoral.

En tercer lugar, las identidades sociales ya no son solo “superestructurales” sino que se han convertido en factor material de primer orden. En la era de las redes sociales, la pertenencia identitaria (real o imaginada) genera cohesión, afectos políticos y movilización mucho más potente que los



viejos discursos de clase. Las derechas han entendido antes que las izquierdas que hoy “la gente vota con el corazón y con la tripa”, no solo con la cartera.

Y, por último, el auge de la “política de las identidades de derechas” (o contra-identitarismo de izquierdas). Mientras la izquierda progresista ha desarrollado políticas de reconocimiento de minorías (género, raza, orientación sexual), las derechas han construido una política de reconocimiento de la mayoría silenciosa o del “pueblo”, entendido como constructo étnico-cultural e histórico, presentándola como la identidad oprimida por las llamadas minorías activistas y las élites globalistas.

Bibliografía:

- Grimson, A. (2024). Los paisajes emocionales de la extrema derecha en A. Grimson, *Los paisajes emocionales de las ultraderechas masivas*. (pp. 69-116). Universidad de Guadalajara.
- Hansen, H. (2023). Left-Wing and Right-Wing Identity Politics: A Comparison of the Post-structuralist Turn in Left-Wing Extremism with the Ethnopluralism and Nominalism of the New Right. *Occasional Papers*, 4, 1-38.
- Kloppe-Santamaría, G. (2025). Cristero Memory Reloaded: History, Social Media, and the New Christian Right in Mexico. *International Public History*, 8(2). DOI: <https://doi.org/10.1515/iph-2025-0022>
- Traverso, E. (2017). Políticas Identitarias en E. Traverso (Ed.) *Las nuevas caras de la derecha*, (pp. 45-64).

Sesión 10, de discusión: viernes 29 de octubre de 2027

Dinámica sugerida:

- La sesión consistirá en la exposición de alrededor de 30 minutos, por parte de un responsable del Seminario Permanente sobre las Derechas en México, de las principales ideas contenidas en los textos que fueron sugeridos para su revisión.
- Los siguientes 90 minutos se dedicarán a problematizar en grupo, escuchar comentarios y elaborar, entre todos y todas, una interpretación para el análisis de la dimensión abordada en la sesión.



- El TJID se llevará a cabo el último viernes de los meses de enero, marzo, mayo, agosto y octubre, de 2026 y de 2027, respectivamente. El horario será de 10:00 a 13:00 horas, en la Dirección de Estudios Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia, en Calle Ignacio Allende No. 172, Tlalpan Centro, Alcaldía Tlalpan, CP. 14000, Ciudad de México.

Requisitos para la valoración del desempeño en el TJID:

- Se requiere de la asistencia y participación en las sesiones bimestrales del Taller de 2026 y de 2027.
- Presentación de dos ensayos. El primero de ellos estará basado en una o en dos de las dimensiones que se revisarán en las sesiones del 2026. El segundo trabajo estará basado en una o en dos de las dimensiones que se abordarán en las sesiones del 2027.
- Participación en las sesiones de discusión.